

Sendt til: tha@sm.dk
I kopi til: phandicap@sm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

27. maj 2022 / lkb_dh
Sag 16-2020-00749
Dok. 581643

Høringsvar: Udvidelse af varslingsordning på socialområdet

Danske Handicaporganisationer DH takker for muligheden for at kommenterer på lovforslag om udvidelse af ordningen med varslings ved afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp i serviceloven.

DH bakker grundlæggende op om lovforslaget. Vi finder det meget positivt, at det foreslås, at varslingsordningen udvides, således at kommunerne fremadrettet ud over hjælp i form af hjælperordningerne, kontaktperson til døvblinde, særlige dag- og klubtilbud, støtte til handicapbil og tabt arbejdsfortjeneste, som i dag er omfattet af ordningen, skal varsle afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp i form af hjemmetræning, socialpædagogisk støtte, ledsagelse, merudgiftsydelse, beskæftigelses- og aktivitets- og samværstilbud samt midlertidige og længerevarende botilbud mindst 14 uger, før afgørelsen iværksættes. Det ligger i tråd med DH's forslag.

Imidlertid bemærker DH, at der i kraft af bemærkningerne til lovslaget kan opstå en utydelighed i forhold til, hvornår varslingsordningen gælder. Det drejer sig om bemærkningerne både under 'Punkt 2.1. Gældende ret' og under 'Bemærkninger til lovforslaget §1':

"Dog bemærkes i forhold til hjælp til dækning af merudgifter efter servicelovens § 100, at hvis betingelserne for tilskuddet ikke længere er opfyldt, bortfalder tilskuddet ved udgangen af den måned, hvor dette konstateres."

DH er bekymret for, om varslingsordningen kommer til sin ret, når det i bemærkningerne nævnes, at tilskuddet bortfalder, når betingelserne ikke er opfyldt. Hvorvidt betingelserne er opfyldt er en vurdering, som borger og kommune kan være uenige om. Dette kan fx opstå, hvor der er uenighed i forhold til udmålingen af en konkret merudgift, og det - ifølge den kommunale udregning - ikke overstiger grænsebeløbet. I dette tilfælde bør varslingsordningen træde i kraft.

Tre undtagelser

Med lovforslaget lægges der op til at indføre tre undtagelser, hvor kommunen ikke skal give et varsel på mindst 14 uger. De tre undtagelser er:

1. Nedsættelse af socialpædagogisk støtte i tilfælde, hvor hjælpen ydes som en midlertidig intensiv indsats med henblik på progression hos borgeren.
2. Frakendelse af en plads i et midlertidigt botilbud i tilfælde, hvor det midlertidige botilbud er tilkendt som led i et behandlingstilbud, hvor fraflytning skal ske umiddelbart efter endt behandling.
3. Frakendelse af en plads i et midlertidigt eller længerevarende botilbud i tilfælde, hvor afgørelsen træffes som led i en afgørelse om optagelse i et bestemt botilbud uden samtykke.

DH finder det problematisk, at der er en upræcis afgrænsning af undtagelsen om socialpædagogisk efter § 85 støtte og undtagelsen om midlertidige botilbud efter § 107.

- 1) Det er uklart, hvad midlertidig intensiv indsats indebærer. Dels kan det medføre en forskelligartet fortolkning på tværs af kommuner. Dels er muligt at karakterisere en meget stor del af den socialpædagogiske støtte som midlertidig. DH opfordrer derfor til, at undtagelsen til kravet om varsling af nedsættelse af socialpædagogisk støtte gælder midlertidig intensiv indsats med henblik på progression - i op til seks måneder.
- 2) Tilsvarende kan der være en bred og forskelligartet fortolkning af et midlertidigt botilbud tilkendt som led i et behandlingstilbud. Også her opfordrer vi til, at det præciseres, hvad der karakteriserer et behandlingstilbud på et midlertidigt botilbud. Det kan fx være et behandlingstilbud på et midlertidigt botilbud i op til seks måneder. Det sker ofte i dag, at borgere tilkendes midlertidige botilbud efter §107, som burde være tilkendt et varigt botilbud efter §108, da botilbuddet reelt har den funktion.
- 3) DH har ingen indvendinger mod undtagelsen ved flytning uden samtykke.

Med venlig hilsen

Thorkils Olesen
Formand